



17820001379554

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ

672002, Выставочная, д. 6, Чита, Забайкальский край

<http://www.chita.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

о завершении реализации имущества гражданина и об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов (обязательств)

г. Чита
04 июня 2026 года

Дело № А78-7999/2025

Арбитражный суд Забайкальского края в составе судьи Самедовой Е.Н., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Артемьевой А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании по адресу: г. Чита, ул. Бутина, д. 8 А, этаж 9, в рамках дела о банкротстве Илюсиной Маргариты Алексеевны,

отчет финансового управляющего о результатах процедуры реализации имущества гражданина,

ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества гражданина и об освобождении гражданина от исполнения обязательств,

ходатайство о перечислении денежных средств,

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

установил:

производство по делу о банкротстве Илюсиной Маргариты Алексеевны (20 ноября 2004 года рождения, место рождения: Россия, п. Тарбагатай, Петровск-Забайкальский район, Читинская обл., СНИЛС 146-053-462 45, ИНН 753104112516, зарегистрирована по адресу: Забайкальский край, м.о. Петровск-Забайкальский, с. Тарбагатай, ул. 2-я Кузнечная, д. 9) (далее – должник, Илюсина М.А.) возбуждено определением суда от 3 сентября 2025 года на основании её заявления от 1 сентября 2025 года.

В заявлении указано о наличии неисполненных обязательств должника на общую сумму 771 987,55 рублей.

Решением суда от 7 октября 2025 года в отношении должника введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утверждена Воронина Дарья Романовна.

Сообщение о признании должника банкротом и введении процедуры опубликовано в газете «Коммерсантъ» 18 октября 2025 года № 193 (8125) (объявление № 77216428843).

Через сервис «Мой Арбитр» 3 апреля 2026 года (вх. А78-Д-4/66038) финансовый управляющий обратился в арбитражный суд с заявлением о завершении процедуры реализации имущества, о распределении вознаграждения финансового управляющего с документами в приложении.

Судебное заседание по рассмотрению отчета назначено на 7 мая 2026 года, отложено до 4 июня 2026 года.

О месте и времени рассмотрения дела, участвующие в деле, извещены надлежащим образом, что подтверждается отчетом о публикации на официальном сайте Арбитражного

суда Забайкальского края в сети «Интернет» (www.chita.arbitr.ru) определения о принятии к рассмотрению отчета.

Исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

Основанием для обращения должника с заявлением послужила невозможность дальнейшего исполнения обязательств перед кредиторами: ООО МКК «Смсфинанс», ООО МКК «Срочноденьги», ООО МКК «Союз 5», ООО МКК «Русинтерфинанс», ООО МФК «Вэббанкир», ООО МФК «Быстроденьги», ПАО МФК «Займер», АО «Почта Банк», ПАО «Сбербанк России», АО «ТБанк».

Должник в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован, что подтверждено данными официального интернет ресурса <https://egrul.nalog.ru/index.html>, а также справкой налогового органа от 12 августа 2025 года.

Должник в зарегистрированном браке не состоит. Несовершеннолетних детей на иждивении не имеет.

Согласно справке о состоянии расчетов (доходах) по налогу на профессиональный доход должник является самозанятой, доход за 2026 года составил 0 рублей.

Из выписки ЕГРН от 14 ноября 2025 года следует, что у должника в собственности недвижимого имущества за период с 1 января 2022 года по 14 ноября 2025 года не зарегистрировано.

Согласно сведениям о наличии объектов налогообложения недвижимого имущества, земельных участков и транспортных средств по физическому лицу на имя должника зарегистрирован земельный участок и жилое здание по адресу: Забайкальский край, Петровск-Забайкальский район, с. Тарбагатай, ул. Заречная, д. 40.

Также на имя должника было зарегистрировано транспортное средство:

- с 31 октября 2023 года по 2 октября 2025 года Тойота Карина, 1997 года выпуска, ГРЗ Н310ТН75.

В настоящее время транспортные средства не зарегистрированы.

По данным Государственной инспекции Забайкальского края от 24 ноября 2025 года следует, что на имя должника тракторов, самоходных машин и другой поднадзорной техники, а также прицепов к ним в компьютерной базе данных Инспекции за период с 3 сентября 2022 года по настоящее время не зарегистрировано.

Из ответа Главного управления МЧС России по Забайкальскому краю от 17 октября 2025 года следует, что на имя должника государственная регистрация в реестре маломерных судов ГИМС Главного управления не производилась.

Из ответа Центра лицензионно-разрешительной работы Управления Росгвардии по Забайкальскому краю следует, что должник не зарегистрирована, как владелец огнестрельного оружия, ранее оружием не владела.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 года № 48 «О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан» по общему правилу, в конкурсную массу гражданина включается все его имущество, имеющееся на день принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества, а также имущество, выявленное или приобретенное после принятия указанного решения (пункт 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве), в том числе заработная плата и иные доходы должника.

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

Из конкурсной массы должника исключены денежные средства в размере прожиточного минимума на должника.

Земельный участок и жилое здание по адресу: Забайкальский край, Петровск-Забайкальский район, с. Тарбагатай, ул. Заречная, д. 40 является единственным жильем семьи должника, в связи с чем не подлежит включению в конкурсную массу, о чем

указано в заключении управляющим.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Из представленного суду отчета финансового управляющего и документов, приложенных к нему, следует, что финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина.

Реестр требований кредиторов сформирован на общую сумму 583 156,3 рублей по заявлениям кредиторов:

- ФНС России в размере 2 663,48 рублей;
- ПАО «Сбербанк России» в размере 580 492,82 рублей.

Конкурсная масса не сформирована, расчеты с кредиторами не производились (должник не трудоустроен).

Собрание кредиторов должника не проводилось.

Согласно ходатайству финансового управляющего ввиду отсутствия у должника имущества, подлежащего реализации, нецелесообразности дальнейшего проведения процедуры реализации имущества, поскольку это может сопровождаться дополнительными расходами, процедуру реализации имущества гражданина в отношении должника надлежит завершить.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, проанализированы признаки фиктивного и преднамеренного банкротства.

В результате проведенного анализа за исследуемый период финансовый управляющий сделал следующие выводы:

а) должник не имеет имущества, за счет которого можно было погасить задолженность полностью, а так же в связи с отсутствием информации о том, что гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства, можно сделать вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника;

б) у должника нет финансовой возможности погасить образовавшуюся кредиторскую задолженность перед кредиторами.

Согласно заключению о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства финансовый управляющий сделал выводы об отсутствии признаков преднамеренного банкротства и об отсутствии признаков фиктивного банкротства должника.

Согласно заключению о наличии или об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника финансовый управляющий пришел к выводу об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника.

Также финансовый управляющий в своем заключении указал, что у должника за весь анализируемый период не были выявлены сделки, которые могут быть оспорены и признаны недействительными по решению суда.

Финансовый управляющий проанализировал сделку по отчуждению должником транспортного средства: Тойота Карина, 1997 года выпуска, ГРЗ Н310ТН75 установлено, что по договору купли-продажи от 15 февраля 2025 года цена составила 400 000 рублей, реализовано по рыночной стоимости.

Финансовый управляющий пришел к выводу об отсутствии оснований для оспаривания, сумма реализации немногим менее рыночной цены продажи.

Кредиторы, извещенные финансовым управляющим о направлении ходатайства в суд, к дате судебного заседания по рассмотрению ходатайства о завершении процедуры реализации имущества гражданина, возражений не представили, о неосвобождении должника от обязательств не заявили.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2015 года № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

При распределении бремени доказывания по вопросу об установлении наличия либо отсутствия обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, необходимо исходить из презумпции добросовестности и добропорядочности гражданина до тех пор, пока не установлено обратное (пункт 5 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации). Эта презумпция, исходя из своего содержания, влияет на распределение обязанности по доказыванию, вследствие чего финансовый управляющий, кредиторы должны доказать наличие оснований для неосвобождения должника-гражданина от обязательств.

Отказ в освобождении от обязательств должен быть обусловлен противоправным поведением должника, направленным на умышленное уклонение от исполнения своих обязательств перед кредиторами.

Признаков преднамеренного и фиктивного банкротства финансовым управляющим не выявлено.

Соккрытие или уничтожение принадлежащего должнику имущества либо документов, равно как сообщение должником недостоверных сведений управляющему или кредиторам материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

В отсутствие доказательств недобросовестного поведения должника, основания для отказа в применении нормы об освобождении гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов отсутствуют, поскольку сам по себе факт неисполнения обязательства в силу недостаточности имущества и является основанием для признания гражданина банкротом.

В материалах дела отсутствуют доказательства, подтверждающие наличие предусмотренных пунктом 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве оснований для неприменения освобождения должника от исполнения обязательств.

В данном случае обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены, лицами, участвующими в деле, не заявлены.

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Учитывая изложенное, суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданина.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве, в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

Финансовым управляющим заявлено ходатайство перечислении с депозитного счета суда денежных средств в размере 25 000 рублей – вознаграждение финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества должника.

Ходатайство арбитражного управляющего подлежит удовлетворению в соответствии со статьей 59 Закона о банкротстве.

Доступ к судебным актам по делу № А78-7999/2025, выполненным в форме электронных документов, может быть получен на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) с использованием кода доступа.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 159, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Илюсиной Маргариты Алексеевны (ИНН 753104112516).

Освободить Илюсину Маргариту Алексеевну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии

которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Денежные средства в размере 25 000 рублей, зачисленные на депозит суда квитанцией от 5 октября 2025 года, перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Забайкальского края Ворониной Дарье Романовне в счет оплаты вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества Илюсиной Маргариты Алексеевны по реквизитам, указанным в ходатайстве от 3 апреля 2026 года (вх. А78-Д-4/66038).

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Забайкальского края в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

Е.Н. Самедова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 19.06.2025 2:07:46

Код доступа к материалам дела в электронном виде (<http://kad-arbitr.ru>)

кому выдана: Самедова Е.Н. Илюкина Николаевна