



17820001321805

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЗАБАЙКАЛЬСКОГО КРАЯ

672002, Выставочная, д. 6, Чита, Забайкальский край

<http://www.chita.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении реализации имущества гражданина и об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов (обязательств), о перечислении с депозитного счета суда денежных средств

г. Чита
29 января 2026 года

Дело № А78-2908/2025

Определение в полном объеме изготовлено 29 января 2026 года.

Арбитражный суд Забайкальского края в составе судьи Обуховой М.И., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания К.В. Мишиной, рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о банкротстве Смирновой Елены Спартаковны отчет финансового управляющего, ходатайство о завершении процедуры реализации имущества и об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в отсутствие в судебном заседании (до и после перерыва) лиц, участвующих в деле, установил:

26.03.2025 в суд поступило заявление Смирновой Елены Спартаковны (26.07.1959 г.р., уроженки: г. Чита, Читинской области, зарегистрирована по адресу: Забайкальский край, г. Чита, ул. Майская, д.28, кв.5, СНИЛС 035-390-145-37, ИНН 753702112255, далее - должник) о признании ее несостоятельной (банкротом).

Заявление мотивировано наличием неисполненных обязательств в размере 394027 руб.

Определением 27.03.2025 заявление принято к производству.

Решением от 03.06.2025 в отношении должника введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утверждена Королева Евгения Леонидовна.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» №108(8040) от 21.06.2025, ЕФРСБ №18361624 от 09.06.2025.

18.12.2025 (вх. А78-Д-4/132336) финансовый управляющий обратился в арбитражный суд с заявлением о завершении процедуры реализации имущества, об освобождении должника от требований кредиторов, о распределении с депозитного счета суда денежных средств в размере 25 000 руб..

Также представлены: отчет финансового управляющего, анализ финансового состояния гражданина, заключение о наличии (отсутствии) признаков фиктивного или преднамеренного банкротства, заключение о наличии или об отсутствии оснований для оспаривания сделок должника, ответы из регистрирующих органов, документы по

имущественному положению должника и документы о выполненных в ходе процедуры банкротства мероприятиях.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК Российской Федерации) арбитражный суд провел судебное заседание в отсутствие надлежащим образом извещенных лиц, участвующих в деле и в процессе по делу о банкротстве.

Исследовав материалы дела, суд установил следующие обстоятельства.

Основанием для обращения должника с заявлением послужила невозможность дальнейшего исполнения обязательств перед ПАО «Сбербанк России», ПАО «Совкомбанк», АО «ТБанк», АО «Альфа-Банк», Банк ВТБ (ПАО), ГКУ «АМПП», ООО МКК «СМСФИНАНС», ООО Кредиска МКК, ООО «БериБеру МКК», ООО МФК «Мани Мен», ООО «Хурма Кредит МКК» в общем размере 394027 руб.

Наличие задолженности подтверждается документально.

Тяжелое материальное положение должника обосновывает недостаточностью имущества и денежных средств для расчета с кредиторами. Заемные денежные средства были израсходованы на потребительские цели.

Как следует из материалов дела, должника в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрировано, что подтверждается справкой из ЕГРИП.

Должница трудовую деятельность не осуществляет, лиц, находящихся на иждивении, не имеет, в браке не состоит.

В соответствии с пояснениями должника движимое имущество в собственности отсутствует.

Должница является получателем пенсии по старости (страховая пенсия в размере 25552,81 руб.), является инвалидом 2 группы общего заболевания, является получателем пенсии по инвалидности в размере 2224,28 руб.

Должница согласно выписке из Единого государственного реестра налогоплательщиков является собственником жилого помещения, расположенного по адресу: Забайкальский край, г.Чита, ул. Майская, 28, кв.5, площадью 45,5 кв.м., с кадастровым номером: 75:32:040914:300.

Установив указанные обстоятельства, суд ввел процедуру реализации имущества гражданина и предложил финансовому управляющему представить отчет о своей деятельности с прилагающимися документами и доказательствами его заблаговременного направления в адрес конкурсных кредиторов, анализ финансового состояния должника и признаков преднамеренного/фиктивного банкротства, сведения о совершении должницей сделок в трёхлетний период до возбуждения дела о банкротстве, анализ сделок, выписку по счету в целях проверки правильности распределения конкурсной массы.

Финансовым управляющим для приобщения к материалам дела представлены ответы из регистрирующих органов.

Согласно полученным документам из ГИБДД, ГИМС, Управления Гостехнадзора по Забайкальскому краю, УФНС России по Забайкальскому краю за 3 года до подачи заявления о несостоятельности (банкротстве), самоходная техника, маломерные суда, транспортные средства не регистрировались.

Из представленных в материалы дела документов следует, что должница является пенсионером, является инвалидом 2 группы общего заболевания.

По сведениям Росреестра правообладателю Смирновой Елене Спартаковне на праве собственности принадлежит жилое помещение, расположенное по адресу: Забайкальский край, г. Чита, ул. Майская, д. 28, кв.5, общей площадью 45,5 кв.м.

Указанное имущество является единственным жильем, реализации не подлежит.

Иным движимым или недвижимым имуществом, а также имущественными правами, должник не обладает.

В связи с отсутствием у должника иного, кроме вышеуказанного жилого помещения, движимого или недвижимого имущества, реализация имущества в ходе процедуры не осуществлялась.

Финансовым управляющим признаков преднамеренного и фиктивного банкротства не установлено, подлежащие оспариванию сделки не выявлены.

Как следует из материалов дела, в третью очередь реестра требований кредиторов должника включено:

1) определением суда от 19.08.2025 требование Федеральной налоговой службы в размере 1005 руб., из которых: 1005 руб. транспортный налог с физических лиц, по предварительному расчету налога за 2024 год.

2) определением суда от 12.09.2025 требования публичного акционерного общества «Совкомбанк» (ОГРН 1144400000425, ИНН 4401116480) в размере 76872,84 руб., в том числе:

- просроченный основной долг по кредитному договору №5790339138 от 07.07.2022 в размере 76869,86 руб., неустойка в размере 2,98 руб.;

- судебные расходы по уплате государственной пошлины за рассмотрение требования в размере 5000 руб.

Иные кредиторы требований о включении задолженности в реестр требований кредиторов должника не заявляли.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Расходы финансового управляющего за процедуру банкротства составили 15621,09 руб.

Финансовым управляющим сделан вывод об отсутствии у должника какого-либо имущества, за счет реализации которого могут быть погашены требования кредиторов.

Из представленного суду отчета финансового управляющего и документов, приложенных к нему, следует, что в ходе реализации финансовым управляющим проведены все необходимые мероприятия в процедуре реализации имущества гражданина.

Отчет направлен кредиторам, доказательства направления представлены в суд.

В ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим драгоценности и иные предметы роскоши не выявлены.

Отчет финансового управляющего содержит сведения о сформированной конкурсной массе.

Поступления в конкурсную массу производились за счет денежных средств, представляющих собой пенсию должника, а также выплаты в пользу должника в связи с инвалидностью.

Всего поступления составили 163206,92 руб., из которых 110776,05 руб. были исключены из конкурсной массы как прожиточный минимум на содержание гражданина-должника.

Оставшиеся в конкурсной массе денежные средства в размере 52430,87 руб. были распределены следующим образом.

Фактические расходы управляющего составили 15621,09 руб., были компенсированы за счет конкурсной массы должника.

Остальные средства (36809,78 руб.) направлены на частичное погашение требований кредитора – ПАО «Совкомбанк» (36334,74 руб.), ФНС России (475,04 руб.).

В дело представлены платежные поручения в подтверждение погашения реестровой и текущей задолженности должника.

Все мероприятия, необходимые для завершения процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника финансовым управляющим выполнены.

Средства для расчетов с кредиторами отсутствуют, иного имущества должника не выявлено.

В соответствии с пунктом 6 статьи 213.27 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными, за исключением случаев, предусмотренных данным Федеральным законом.

Пункт 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве устанавливает, в частности, что после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Данные законоположения, учитывающие для целей погашения требований кредиторов такой объективный фактор, как недостаточность имущества гражданина для удовлетворения всех их требований, и рассматриваемые в системной взаимосвязи с иными нормами Закона о банкротстве, в том числе определяющими неплатежеспособность гражданина-должника, то есть его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей), регламентирующими порядок проведения процедуры реализации его имущества, а также устанавливающими перечень оснований, когда освобождение гражданина от обязательств не допускается, направлены как на обеспечение общей реабилитационной направленности процедур, применяемых при банкротстве гражданина (статья 2), так и на достижение определенности имущественного положения должника и кредиторов по итогам рассмотрения дела о банкротстве и обеспечение баланса их интересов (Определение Конституционного Суда РФ от 28.06.2018 №1564-О).

При этом право гражданина, ссылающегося на наличие непомерной долговой нагрузки, на использование установленного государством механизма потребительского банкротства не может быть ограничено судом, в том числе и на том основании, что кредиторы такого гражданина не использовали свое право на предъявление требований в реестр требований кредиторов при введении в отношении должника процедуры реструктуризации.

По смыслу статей 1, 2, 4, 15, 17 - 19, 118 Конституции Российской Федерации право каждого на судебную защиту, относящееся к основным неотчуждаемым правам и свободам человека, предполагает эффективное восстановление в правах посредством правосудия, отвечающего требованиям справедливости.

Реализация права гражданина на судебную защиту, в настоящем деле права должника на использование установленного государством механизма потребительского банкротства, предназначенного для реабилитации должника, облегчения бремени задолженности, обеспечения справедливого распределения активов между кредиторами, не может быть поставлена в непосредственную зависимость от наличия либо отсутствия желания кредиторов предъявить требования о включении в реестр требований кредиторов.

Согласно абзацу 1 пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не

заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на случаи, предусмотренные пунктами 4, 5 и 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В силу пункта 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве правила пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве также применяются к требованиям:

- о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (глава III.2 Закона о банкротстве);

- о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности;

- о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве;

- о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности;

- о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 46 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан», по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии

обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Если обстоятельства, являющиеся основанием для принятия такого решения, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, соответствующее судебное определение, в том числе в части освобождения от обязательств, может быть пересмотрено по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего.

Обстоятельства, свидетельствующие о наличии оснований для неприменения в отношении должника правил об освобождении от исполнения обязательств, судом не установлены, финансовым управляющим и лицами, участвующими в деле, на их наличие не указано.

Прекращение расчетов с кредиторами обусловлено недостаточностью доходов должника для указанных целей.

Учитывая отсутствие возможности восстановления платежеспособности должника, отсутствие в необходимом размере средств для расчетов с кредиторами, выполнение всех необходимых в процедуре реализации имущества мероприятий суд считает возможным на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве завершить процедуру реализации имущества гражданина и освободить должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Освобождение должника от исполнения требований кредиторов не устраняет сохранения обязательств, указанных в пунктах 5 и 6 ст. 213.28 Закона о банкротстве, в случае наличия таковых у должника с учетом специального правового регулирования соответствующих правовых норм.

В силу статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина (пункт 2 статьи 213.30 Закона о банкротстве).

Финансовым управляющим заявлено ходатайство о распределении с депозитного счета суда денежных средств в размере 25 000 рублей – вознаграждение финансового управляющего.

Ходатайство арбитражного управляющего подлежит удовлетворению в соответствии со статьей 59 Закона о банкротстве.

Доступ к судебным актам по делу № А78-2908/2025, выполненным в форме электронных документов, может быть получен на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>).

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 159, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Завершить процедуру реализации имущества гражданина в отношении Смирновой Елены Спартаковны (26.07.1959 г.р., уроженки: г. Чита, Читинской области, СНИЛС 035-390-145-37, ИНН 753702112255).

Освободить Смирнову Елену Спартаковну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

С даты вынесения судом определения о завершении процедуры реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Денежные средства в размере 25 000 руб., зачисленные на депозит суда по чеку от 28.04.2025, перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Забайкальского края Королевой Евгении Леонидовне в счет оплаты вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры реализации имущества Смирновой Елены Спартаковны, расходов, которые понес финансовый управляющий при исполнении возложенных на нее обязанностей по реквизитам, указанным в ходатайстве от 23.01.2026.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Забайкальского края в течение одного месяца со дня его вынесения.

Судья

М.И. Обухова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 05.05.2025 23:44:58

Код доступа к материалам дела в электронном виде (<http://kad.arbitr.ru>)